



Mittelständiger Abonnementspreis in Breslau 2 Sgr., außerhalb incl. Porto 2 Sgr. 15 Sgr. — Infectionsgeld für den Raum einer sechsstelligen Zeile in Zeitungschrift 2 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehme alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 88. Mittag-Ausgabe.

Fünfundfünfzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Treverdt.

Sonnabend, den 21. Februar 1874.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

9. Sitzung vom 20. Februar.

12 Uhr. Am Tische des Bundesrathes Delbrück u. A. Der Abg. Naef, Bischof von Straßburg, und einige seiner reichsständischen Kollegen geistlichen Standes sind auf ihren Plätzen. Es wird angenommen, daß die Mitglieder der Protestpartei an den Verhandlungen des Reichstages nicht mehr theilnehmen, die übrigen sich dem Centrum anschließen werden. — Die mit den Interessen der Bibliothek betraute Commission hat den Abg. v. Reineke zu ihrem Vorsitzenden ernannt.

Die gestern unterbrochene erste Berathung des Gesetzesentwurfs, betreffend die Abänderung einiger Bestimmungen der Gewerbe-Ordnung wird heute fortgesetzt.

Abg. Laster: Im Gegensatz zu einigen Rednern des gestrigen Tages möchte ich mich zunächst mit den juristischen und legislativischen Verhältnissen der gegenwärtigen Vorlage beschäftigen und den Austausch einiger directen Ansichten anregen, um so mehr, als ich die Idee, welche einzelnen Theilen dieses Gesetzes zu Grunde liegt, nicht zurückweisen, sie aber auch in der dargebotenen Form nicht annehmen kann.

Der Gesetzesentwurf zerfällt in vier Theile: er beschäftigt sich mit den Gewerbebetriebern; ferner mit materiellem Recht, insofern er eine allgemeine bürgerliche Materie behandelt, wonach in Prozessen gewisser Art eine bestimmte Art von Schadenersatz nach freiem Ermessen festgestellt werden und in welche Gegenstände Execution gestattet sein soll, in die nach allgemeinem Recht Execution nicht gestattet ist. Der dritte Theil ändert einen Paragraphen des Strafrechts in Bezug auf den Zwang, der bei Arbeitseinstellungen angethan wird, der vierte endlich beschäftigt sich mit einer aus Civil- und Criminalrecht gemischten Angelegenheit. Beurtheilt man das Gesetz vom allgemeinen, erregten, leidenschaftlichen socialen Standpunkt aus, so hält man sich naturgemäß an den Vertragsbruch, der bei den letzten Wahlen und in den Agitationen fast aller Parteien eine sehr bedeutende Rolle gespielt hat. So ist plötzlich eine civilrechtliche und eine Frage des reinen Civilrechts in eine politische umgewandelt worden und man hat in vielen Kreisen mit geringem Verständniß für und wider leidenschaftlich gestritten, ja sogar den einzelnen Abgeordneten ausdrücklich verpflichtet, soweit solche Verpflichtungen überhaupt bindend sein können, für oder wider ein solches Gesetz zu stimmen, ehe man es noch kannte.

Im ersten Theil nun geschieht eigentlich nicht so viel, wie der Abg. Bamberger gestern gesagt hat; es werden aus der Gewerbeordnung übernommen erstens diejenigen Specialgerichte, welche gegenwärtig zur Schlichtung von Streitigkeiten bestehen, außerdem die Gemeinderichter, wo sie gegenwärtig vorhanden sind; in Bezug auf den letzten Punkt wird allein eine Aenderung getroffen, nicht in Bezug auf die Gerichte, wie der Abg. Bamberger gemeint hat; es ist keineswegs ein Zurückkommen von den sogenannten Schiedsgerichten und Einigungsämtern, sondern sowohl die nach der Gewerbeordnung als auch die nach diesem Gesetze constituirten Gerichte sollen gewisse Streitigkeiten mit größter Schnelligkeit erledigen. Ich bin der Antragsteller des in Frage kommenden Passus der Gewerbeordnung. Obgleich nun der Abg. Bamberger den Paragraphen der Gewerbeordnung vollständig verurtheilt, so hat er doch die Gewerbeordnung von jeglicher Schuld freigesprochen. Wir haben nämlich bei dem Theile der Gewerbeordnung, der von den positiven Schiedsgerichten handelt, die durch die Gewerbeordnung entstehen können, nicht so positiv vorgehen können wie im ersten Theile. Nicht allein an dieser Stelle, sondern auch gelegentlich der Bestimmungen über die Gewerbetaxen und das Vereinswesen enthält die Gewerbeordnung bloß Andeutungen und appellirt an die Vollkraft, aber bis jetzt unvollständig; die Communen sind mit dem Rechte des Statutenlasses ausgestattet, um den lokalen Interessen Rechnung zu tragen, damit nicht durch die Anwendung der alten Schablone Schädliches aufgenommen wird. Es ist nun nicht richtig, daß dieser Paragraph sich nicht richtig erwiesen habe, wie die Motive, die überhaupt etwas flüchtig gearbeitet sind, behaupten. Einige Gemeinden haben von diesem Paragraphen erfolgreichen Gebrauch gemacht, wie z. B. die Stadt Elbing. Dagegen klage ich die meisten Communen des Landes an, daß sie aus bloßer Bequemlichkeit von der gesetzgeberischen ihnen ertheilten Aufgabe nicht Gebrauch gemacht haben und uns so leider wieder auf den bureaukratischen Weg der Gesetzgebung verwiesen haben. (Sehr wahr! links.) Was die Regierungsvorlage Ihnen vorlegt, ist ein sehr schädlicher Rückschritt gegen das, was die Gewerbeordnung andeutet. (Sehr richtig!)

Es ist nicht weiter als ein Stück der Proceßordnung vorweggenommen; der Einzelrichter mit Schöffen soll im Gewerbegebiete entscheiden. (Hört! links.) Ich halte es für materiell bedenklich, an die Spitze der Gewerbegerichte einen juristischen Vagabund zu berufen; Sie mögen zwei oder vier Wesirler geben, die Elasticität, welche das Gewerbegericht haben soll, um aus dem Leben heraus das Urtheil zu schöpfen, ist damit begraben. Ich will nicht auf die Einzelheiten eingehen, ob die Wahl oder die Ernennung zu Schöffen besser sei; aber eines ist mir äußerst bedenklich, daß Sie gegenwärtig für eine Art von Proceß eine Proceßordnung schaffen, während über die Proceßordnung im Großen und Ganzen erst im nächsten Jahre entschieden werden soll. Als ob die ganze Proceßordnung schon festgelegt, alle Prinzipien schon discutirt und angenommen wären, wird eine Proceßordnung für ein Gericht producirt, das ein Proceßgericht ist wie jedes andere und das nur decorativ eine Anzahl von Schöffen neben sich hat. — Die Aufgabe der Regierung war es, da eine Wahl zu schaffen, wo der Uebelstand hervorgetreten ist. Nicht die Bestimmungen der Gewerbeordnung waren schlecht, sondern die Tragheit der Gemeinden war Schuld, welche sich nicht dazu verstehen wollten, Statuten zu entwerfen, und wenn die Regierung da mit einem Normalstatut geholfen hätte, wie es der preussische Minister des Innern für die Kreisaußschüsse gethan hat, so würde sie vielmehr zur Belebung der Thätigkeit beigetragen haben. — Im zweiten Theile wird ein neues materielles Recht vorgebracht, daß bei einem widerrechtlichen Vertragsbruche die Richter berechtigt sein sollen, ohne Weiteres nach freiem Ermessen den Schadenersatz festzusetzen. Ich bedauere nur das Eine, daß ein Satz, welcher verdient für die ganze Vertragslehre zum gemeinrechtlichen Civilrechtsjahre gemacht zu werden, hier wie ein Specialrecht vorgebracht werden. Das ist gar nichts Neues, sondern Sie wissen, daß nach englischem Rechte der Contractbruch zu denjenigen Gegenständen gehört, welche von Geschworenengerichten behandelt werden, bei denen die Geschworenen die Höhe des Schadenersatzes bestimmen.

Solche Sätze als Fingerzeig für das künftige Rechtssystem würde ich sehr gern annehmen; aber es ist nicht nötig, aus der großen socialen Frage wie eine Ausnahmebestimmung eines derartigen Rechtsatzes zu motiviren, er motivirt sich ganz für sich selbst. Außerst bedenklich aber ist ein zweiter Satz in dieser Materie. Es soll nämlich auch die Lohnbeschlagnahme gestattet sein, weil man einen Arbeiter, der frivoler Weise einen Vertrag bricht, nicht für würdig hält, der Wohlthat des Schutzes vor Lohnbeschlagnahme theilhaftig zu werden. Dieser Ausspruch der Motive entfällt den Sinn des Gesetzes geradezu. Wir haben die Lohnbeschlagnahme damals aufgehoben, weil es gar kein juristischer Begriff ist, einen zukünftigen Lohn mit Beschlag zu beleghen und weil wir erfahren haben, daß dieses Executionsmittel niemals wirkt, am besten aber volkswirtschaftlich einen ungeheuren Schaden anrichtet. In jenem Gesetze befinden sich zwei Ausnahmen; die eine, welche die Beschlagnahme zuläßt für drei Monat rückständige Steuern. Diese Ausnahme ist damals motivirt worden mit der einfachen Nothwendigkeit, weil der preussische Finanzminister erklärt hat, er könne sonst das Klassensteuergebot nicht aufrecht erhalten und müsse deswegen darauf im fiskalischen Interesse bestehen. Diejenigen Herren, welche die fiskalischen Gesetze kennen, werden wissen, daß in dieser Partie sehr wenig von Volkswirtschaft und sehr wenig von Jurisprudenz die Rede ist, sondern daß die fiskalischen Gesetze sich nach willkürlichen und äußerlichen Zuträglichkeiten richten. Deshalb mußten wir vor dieser Forderung des preussischen Finanzministers wie vor einer höheren Gewalt weichen. Eine zweite Ausnahme wurde damals gemacht auf den Antrag des Abg. Neidenperger (Dps), daß die Beschlagnahme auch gestattet sein solle für Alimente der Frauen und der legitimen Kinder. Damals wurde angenommen, daß diese Alimente geradezu die Fortsetzung der eigenen Alimente seien und daß ein juristischer Unterschied zwischen der Verwendung des Geldes für den Mann und der Verwendung für die Frau und Kinder kaum

festzustellen sei. Deshalb hat das Plenum auch diese Ausnahmen zugelassen. Dagegen wurde nun die Analogie des heute vorliegenden Gesetzes in der Commission und im Plenum discutirt und gefragt, ob die Lohnbeschlagnahme nicht gestattet sein soll bei Delicten, bei böswilligen Schuldnern, bei solchen, die von Hause aus wider besseres Wissen Schulden contractirt haben, ganz nach der falschen Idee des heutigen Bundesrathes, indem man sich dies als ein Privilegium, als eine Wohlthat gedacht hat, die man einem böswilligen Menschen nicht erweisen wollte.

In diese Kategorie der Böswilligen gehören sehr viele, nicht bloß der Arbeiter, der rechtswidrig den Contract bricht, sondern auch, wer rechtswidrige Schulden contractirt und möglicherweise dafür criminalrechtlich bestraft wird. Wer böswillig einen andern schädigt und civiliter dafür Ersatz leisten muß, ist mindestens ebenso schuldig, wie der Arbeiter oder auch der zur Decoration in das Gesetz hineingebrachte Arbeitgeber, der seinen Contract nicht erfüllen will. Aber so allgemein soll das Gesetz nicht gefaßt werden, sondern aus der großen Masse derer, die tagtäglich ihren Contract nicht erfüllen, wird der böswillige Arbeiter und Arbeitgeber herausgegriffen und gegen ihn soll die Lohnbeschlagnahme zulässig sein. Das ist ein Ausnahmegesetz im engsten Sinne des Wortes, nicht im Sinne der Agitation, als wäre es gegen gewisse Classen von Arbeitern gerichtet, sondern lediglich zur Contractserfüllung zwischen Arbeiter und Arbeitgeber und selbst bei solchen Personen soll es nicht mehr statthaft sein, wenn böser Wille sich darbietet. Dem Arbeiter, der einen andern durch ein Vergehen schädigt, und in Folge dessen Ersatz leisten muß, kann der Lohn nicht mit Beschlag belegt werden; ebenso wenig, wenn er auf der Straße einen Stein aufnimmt und eine Spiegelscheibe zerbricht; aber diese Wohlthat soll ihm entzogen werden, wenn er aus einem Contractsverhältniß tritt.

Man hat es für volkswirtschaftlich notwendig gehalten, in diesem Falle von dem gemeinen Recht abzuweichen. Das wäre ja etwas Anderes, als was die Motive sagen: es solle diesem Manne die Wohlthat des Gesetzes entzogen werden. Wir haben aber festgestellt, daß diese Art der Execution volkswirtschaftlich schädlich ist, und kommt man nach einigen Jahren mit einem Gesetze, das eine Ausnahme einführen soll, wird die Idee des ganzen Gesetzes über die Aufhebung der Lohnbeschlagnahme über den Haufen und trennt das mühsame Gewebe von Fäden wieder auf.

Der dritte Theil des Gesetzesentwurfs beschäftigt sich mit einer besseren Definition des Zwanges, der ausgeübt wird zu Gunsten von Arbeitseinstellungen, und hier bekenne ich meine unbedingte Sympathie für alles, was das Gesetz anordnet, um den Zwang direct oder indirect zurückzuweisen. Die Freiheit besteht nicht etwa darin, daß auf Grund dieses Gesetzes nun jeder Einzelne nach seinem aufreißerischen Belieben handeln könne, sondern sie soll dem Letzten, dem sie zugehört ist, auch wirklich zu Gute kommen. Ich ehre den freien Willen der Vereinigung und habe deshalb dazu mitgewirkt, daß jede Beschränkung der Coalitionsfreiheit aufhöre; aber niemals ist es mir in den Sinn gekommen damit Institutionen und Personen großziehen zu wollen, welche aus dieser Coalitionsfreiheit den Coalitionszwang machen. Gegen solche Einrichtungen muß das Gesetz immer die höchste Gewalt haben und den bösen Willen unterdrücken können, damit die Freiheit wirklich herrsche und nicht unter ihrem Namen eine Willkür und ein Zwang ausgeübt werden könne, der hundertmal größer und unfürlicher ist als Polizeizwang.

Nun hat uns gestern ein Redner (der Abg. Basselmann), dem vermute ich ein untergeordneter Anwalt diesen Rath gegeben hat, entwickelt, wie er überall im Stande sei dem Gesetz eine Nase zu drehen und seine Anstalten dazu zu verwenden, um das Gegentheil von dem, wozu sie getroffen sind, herbeizuführen. Ein sehr untergeordneter Anwalt muß ihm dieses juristische Maßrädchen aufgebunden haben (Heiterkeit), denn was er umfassen vortrug, ist in Wahrheit mehr zum Scherz für solche, die von Jurisprudenz nichts verstehen, als darauf berechnet, die Gesetzgeber zu beeinflussen.

So soll statt der Drohung, um die Einstellung der Arbeit zu erzwingen, eine Schlägerei als Gesammtziel zur Anwendung gebracht werden. Noch genug wäre das Mittel, und wer es empfiehlt, setzt sich dem Verdachte aus, als ob er Sinn für eine solche Noth hätte. Aber selbst zugegeben, daß man glaubt Privilegien seien das Mittel, um gewisse Zwecke durchzusetzen — man muß ja mit jedem in seiner Sprache reden (Heiterkeit) —, wenn die Sache vor den Richter kommt, so wird der Brügler zum Zwecke von Arbeitseinstellungen wegen zweier strafrechtlicher Thatbestände bestraft: wegen Zuzugung einer Körperverletzung oder Beleidigung, und weil er zwar sehr verurtheilt, aber doch für den Richter erkennbar einen Zwang zu Gunsten der Coalition ausgeübt hat. Ich frage alle Juristen im Hause, ob die vielleicht zum dreifachen Mal wiederholte Wehrde des Angeklagten ihn von dem doppelten Urtheilspruch des Richters zu befreien angethan sein würde? (Sehr richtig!)

Sodann sollen, wenn dieses Gesetz zu Stande käme, die, welche zur Coalition gezwungen werden sollen, unter einer gewissen Form als Scheinkaufs von jedem Redner gemiethet und verpflichtet werden 6 Monate lang in dem verruchten Dienst zu stehen, den wir gestern so leidenschaftlich haben tadeln hören. (Lebhafte Zustimmung.) Vor dem Richter würde ihm das nichts helfen. Denn sobald der Arbeiter verklagt werden würde und dieser den Beweis brächte, daß der Vertrag nur abgeschlossen sei, um den Coalitionszwang aufrecht zu erhalten, so würde der Vertrag null und nichtig sein. Also diesen Rath hat wieder ein sehr schlechter Winkeldolch gegeben und wird wahrlich auf die Gesetzgeber nicht den mindesten Einfluß ausüben, wie denn überhaupt der Theil der Rede, welcher darauf berechnet ist, einzuschüchtern und dazustellen, was in Zukunft einmal, wenn aus der Maus ein Berg werden wird, und Alles zugefegt werden wird, die Gesetzgeber wohl nicht sehr einschüchtern wird. Ich habe durch das ganze Reich der Natur immer die Lehre beobachtet gefunden, daß, wer sich am lautesten macht, der am wenigsten gefährlich ist. (Sehr richtig!)

Ich erkenne also in dem § 153 die gesetzliche Verbesserung an, daß in die Definition des Vergehens mit aufgenommen ist, „oder durch andere Mittel, welche einen Willenszwang ausüben im Stande sind.“ Die Gewerbeordnung beugt in der That den Fehler, daß sie viele einzelne Beispiele aufzählt, aber nicht als Illustrationen, sondern scheinbar die Möglichkeiten erschöpfend, sie abschneidend, so daß der Strafgericht mit Recht veranlaßt werden kann, einen Strafbestand ungerügt zu lassen. Ob es daher noch nötig war, „in dem rechtmäßigen Gebrauch von Kleidungsstücken, Werkzeugen oder Geräthen“ hinzuzusetzen, lasse ich dahingestellt sein; die Hinzufügung dieser Worte würde keine Bedeutung haben. Ich würde auch die Frauen beruhigen; denn wenn die Hausfrau ihrem Mann die Sachen dadurch entzieht, daß sie den Schlüssel in die Tasche steckt, und man schreit gegen sie ein, so braucht sie nur einzuwenden, daß sie ja nur die Schwäche des Mannes bestreite, er brauchte ja nur einen Schloßler holen und öffnen zu lassen, um die Kleider wieder an sich zu bringen. Es ist also die Furcht, als ob man bis in das idyllische Leben der Familie hineinbringen wolle, höchstens zu einem augenblicklichen Eindruck zu verwenden, aber nicht zur nachhaltigen Verdrängung gegenüber diesem Gesetze. — Die Frage, ob das Maximum bis zu 6 Monaten ausgeübt wird oder nicht, ist nicht sehr erheblich. Dagegen möchte ich mit dem Gesetzgeber, daß schonungslos und rücksichtslos alle die Einrichtungen unterdrückt werden, welche unpassend unter dem Namen der Freiheit bestanden haben. Haben wir doch gestern noch die Verurteilung darüber gehört, daß ein Mann bestraft worden ist, der in einer öffentlichen Verammlung gesagt hat, daß er einem gewissen Arbeitgeber nicht eine Lederne, sondern eine haifene Medaille friden wolle. Die Bestrafung einer derartigen Drohung ist doch gar kein Wunder; wenn die Herren geglaubt hätten, daß das Neden so gar nichts sei, die Lebenshaftigkeit gar nicht erregen könne, so würden diese Herren sich ja selbst für überflüssig erklärt haben; denn so viel ich weiß, besteht ihre Thätigkeit darin, daß sie sich von außen her dem Arbeiterstand angeschlossen haben, um aufregende Reden in einzelnen Vereinen zu halten und für bestimmte Zwecke zu wirken, wogegen ja, soweit es innerhalb der Grenzen des Gesetzes geschieht, nichts einzuwenden ist, aber wo diese Grenzen überschritten werden, versteht es sich von selbst, daß die Strafe auf dem Fuße folgen muß.

Gegen § 153 habe ich nur die eine Einwendung zu machen, daß er nicht in Verbindung gebracht wird mit dem Strafrechte, welches Strafen wegen Nötigung, wegen Hausfriedensbruchs, wegen Landfriedensbruchs festsetzt Handlungen, welche als Coalitionszwang erscheinen, fallen zu 1/2 unter die

schweren Begriffsbestimmungen mancher Strafrechts-Paragraphe. Ich halte es in der That für einen Fehler der bisherigen juristischen Praxis, daß man diese Verbindung nicht bemerkt hat. Wenn nun gesagt wird, daß der Paragraph wegen des Hausfriedensbruchs keine Anwendung finden könne, weil dazu ein Antrag notwendig sei, so ist das einerseits juristisch unrichtig und andererseits wäre dieser Gedanke des Strafrechts in Beziehung auf alle Antragsvergehen zu reformiren. Juristisch unrichtig ist es deswegen, weil der schwere Hausfriedensbruch, welcher in Folge von Verabredung mit anderen geschieht und bei Coalitionen pflegt fast immer eine Verabredung vorangegangen zu sein, auch ohne Antrag bestraft wird. Diese conspiracy, wie sie nach der englischen Terminologie gestern der Abg. Bamberger genannt hat, ist mit schwerer Strafe bedacht und die Stellung eines Antrages ist nicht notwendig. Ueberall wo mit der Schädigung des Einzelnen zugleich eine Bedrohung der gesellschaftlichen Interessen verbunden ist, muß diese Anklage auch ohne Antrag des Beschädigten möglich sein, denn wir können dem Einzelnen nicht zum Herrn des öffentlichen Interesses machen. Deshalb bin ich auch bedenklich, ob es rathsam und notwendig sein wird, vor der im nächsten Jahre bevorstehenden Revision des Strafgesetzbuches den § 153 herauszugreifen. Nun komme ich zum Contractbruch. Etwas Rahleres, um diesen Ausdruck zu gebrauchen, als die Regierungsvorlage in § 153a und die dazu gehörigen Motive, ist mir in der Gesetzgebung lange nicht vorgekommen. (Sehr wahr.)

Wenn ein Politiker dem Drängen der Festbestimmung nachgebend durch die Formulierung des Gedankens derselben abschreden wollte, so würde er es mit dem § 153a erfüllt haben. Der Contractbruch wird also im technischen Sinne des Wortes zur Uebertretung gemacht. Nun habe ich mich von vornherein gefragt: was heißt denn widerrechtlich den Vertrag brechen, und ich habe mir darauf die Antwort gegeben: wenn zwei Menschen im Civilgesetz mit einander streiten, dann gehen sie vor den Richter und dieser entscheidet, daß der eine Recht gehabt und der andere widerrechtlich die Sache zurückbehalten habe. So geht es, sofern es sich um ein Civilrecht handelt. Das genügt aber nicht, um einen Contract strafbar zu machen. Da sagt nun der Abfasser der Motive: unter diesem „widerrechtlich“ habe er „dolose“ verstanden. Er hat vielleicht darauf gerechnet, daß man in gewissen Fällen lateinisch besser versteht als deutsch (Heiterkeit). „Dolose“ würde ich überlegen, „absichtlich“ bei auf Widerrechtlichkeit gerichtetem Willen. Natürlich ist, wenn der Wille darauf gerichtet ist, etwas nicht zu thun, damit noch kein strafbarer Thatbestand gewonnen. Soll es heißen, „wider besseres Wissen“, so kommen wir zu der Frage, ob der Betreffende juristisch genug geschult war, um zu wissen, ob das Geheane recht oder unrecht war. Diese juristische Kenntniß würde dann zum Gegenstand eines Strafartikels gemacht. Ich möchte nur an das erinnern, was ein gefragter Redner von einem „Schlotjunfer“ sprach: ich glaube, er meinte ein Mitglied dieses Hauses. Jemand ein Arbeitgeber verbietet den Arbeitnehmern irgend eine Zeitung zu lesen. In diesem Falle war nach der Rede des Abgeordneten Stumm die Sache ganz klar: er hat den Arbeitern verboten, was keiner von ihnen hat thun wollen; es war das Verbot ein nihil factum, eine Handlung ohne Folgen. Wird aber einem Arbeiter zu lesen verboten, was er lesen will, so wird er sagen: In diesem Falle bin ich nicht mehr verpflichtet, im Dienst zu bleiben. Sie kommen da in die Rechtsfrage hinein, ob der Mann gewußt hat, ob der von ihm eingeschlagene Weg der rechte gewesen sei.

Nun hat sich die öffentliche Meinung für Gleichstellung der Arbeitgeber und Arbeitnehmer erhoben, und da die Arbeitnehmer bestraft werden, habe ich aus den Motiven nicht das Bedürfnis gesehen, daß bei den Arbeitgebern dies auch der Fall sei. Was kommt da für ein juristischer Begriff hinein? Stellen Sie sich vor, daß ein Arbeitgeber auf diese Weise wegen Contractbruch vor den Richter gebracht und verurtheilt wird, weil er seinen Arbeiter entlassen. Ueberhaupt werden Sie zu dem Schluß kommen, daß dieser widerrechtliche Vertragsbruch des Arbeitgebers eine völlig undurchsichtige Materie ist, die bloß zum Scheine hingefügt ist, um eine anscheinende Gleichheit herbeizuführen. Der § 153a ist eigentlich Waffel auf die Waffel aller, welche von einer Bestrafung des Vertragsbruchs in keiner Form etwas wissen wollen. Die Motive gehen überhaupt von dem vielverbreiteten Jertum aus, als ob die ganze Sache des Strikes eine Privatfache der Arbeitgeber und Arbeitnehmer sei, während gewöhnlich gerade diese beiden Parteien bei diesen Strikes ihre festeren Jahre haben durch die Erhöhung der Preise gegen das Publikum. Dies Alles bewegt sich aber innerhalb des Civilrechts. Durch Paragraphen machen Sie nimmermehr einen Strafrechtsbestand; der muß immer in der Natur der Sache liegen und das Criminalrecht muß ihn herausfinden. Nun ist gesagt worden: es giebt zwischen Civil- und Criminalrecht keine Verbindung. Es giebt eine Verbindung, wenn auch nicht in der plumpen Weise des Entwurfs. Gewisse allgemeine Verpflichtungen werden übernommen zur Sicherheit der Gesellschaft, zum Theil als Polizeiverpflichtungen, die aber im Wege des Vertrages von einzelnen Personen übernommen werden, z. B. das Feuerlöschwesen. In einigen kleineren Städten muß laut Polizeiverordnungen jeder Hausbesitzer eine Feuerpritze oder einen Feuerreimer haben und ist verpflichtet, bei ausbrechendem Feuer Hilfe zu leisten, Unterlassungen werden criminaliter bestraft.

In größeren Städten hat man eine Feuerlöschmannschaft organisiert und freie Arbeiter vermehren sich, diesen Feuerlöschdienst zu thun. Hier liegt eine civilrechtliche Verpflichtung vor, sollte aber deshalb ein Strike bei ausbrechendem Feuer nicht criminalrechtlich bestraft werden? Aehnliche Fälle giebt es mehr, auch in der Landwirtschaft, so — ich spreche nur hypothetisch — kann ich mir denken, daß die Arbeitsmannschaft in einem Lande, z. B. auf einer Insel sich zu einem Strike entschließt, während sie sich vernietet hat, die ganze Ernte auszuführen. Diese Arbeit kann nun nicht mehr vollendet werden, weil dieselbe im letzten Augenblick eingestellt ist; wenn nun in Folge dessen eine Hungersnoth entsteht, find doch die Arbeiter dafür verantwortlich und zwar criminalrechtlich verantwortlich zu stellen; wenn dagegen dieselben Menschen rechtzeitig gesprochen hätten, so würden sie strafflos sein. Tausende von Handwerkern und täglich in derselben Lage. Nehmen Sie einen Arbeiter, der beauftragt ist, vor dem Zugang zu einer Kalkgrube zu warnen, wenn derselbe seinen Dienst verläßt und Jemand verunglückt, so versteht sich von selbst, daß er wegen fahrlässigen Todtschlags bestraft wird, wenn eine solche Unterlassung in Folge eines Strikes stattfindet, so ist auch die criminalrechtliche Bestrafung notwendig. Vielfach ist von der Verurtheilung der Londoner Gasarbeiter die Rede gewesen und man hat allgemeine Bestrafung des Contractbruchs verlangt. Würde eine Gasanstalt für ein einjames Gebot bestehen, so wären die Strikenden nicht strafbar; wenn aber in keiner Stadt von Millionen einige Menschen sich verabreden, kein Gas mehr zu brennen, so kann die erhebliche Gefahr entstehen und die Strafe muß eintreten — schon die Abhaltung einiger Monate wäre eine Sentimentalität. In den vorliegenden Motiven ist die Seemannsordnung angezogen, aus den Motiven der letzteren ersieht man, daß das Strafgesetzbuch selbst diese und stärkere Strafbestimmungen enthält.

Bei der Seemannsordnung ist aber der Strafhalt richtig herausgeschält, während hier eine Formel aufgestellt ist ohne Sinn und Inhalt, lediglich ein neugebildeter, widerrechtlicher (doloser) Vertragsbruch bestraft werden soll. Da muß man sich freilich beim Strafmasse helfen, die Festsetzung von 150 Mark oder Haft soll das Gewissen beruhigen, dadurch schädigt man aber nur das öffentliche Interesse, indem man die Rechtsprechung verführt, selbst bei Striken, welche daselbe erheblich schädigen, nur bis zu jenem Maximum Strafen zu verhängen. Es muß sonst z. B., wenn bei einem Fährer durch Strike Schaden verurtheilt, die muthwillige Beschädigung nachgewiesen werden. Sie bedürfen diese Materie durch eine Schablone und ich halte § 153a für ganz und gar unannehmbar. Ich glaube, daß Weiterberathung im Pleno genügen würde für die Amendment der juristischen Gehalt des Gesetzes, aber den mehrfachen Wünschen gegenüber würde ich der Commissionsberathung nicht entgegentreten. Die Debatte hat indeß einen ungeheuren weiten Rahmen umspannt; von einer Seite ist ein sehr liebliches Bouquet hineingefügt, von der anderen ein verwirrtes Gemälde entworfen, das ungefähr das jüngste Gericht darstellen könnte, aber keine bestimmte Figur erkennen ließ. Ich bedauere, daß Tendenz hineingebracht ist, selbst in die Motive. Die Gewerbeordnung machte den Schritt aus der Unfreiheit in die Freiheit; aus letzterer mußte zunächst Verwirrung entstehen — das wußten wir alle. Die Coalitionsfreiheit z. B. gab der Ausbeutung einzelner geschickter Führer die Arbeiter preis, diese Uebelstände mußte man in der Erblichkeit der alten Zeit mitneh-

men. Jetzt aber wird sich das Wahre vom Falschen bald trennen, werden diejenigen, welche am Stricken ihre Lust haben, nicht mehr im Stande sein, höhere Löhne herbeizuführen, den Credit verlieren und es werden nur noch die Menschen unter den Arbeitern Einfluß üben, die wirklich organisatorisches Talent haben (Nicht: Illusion!) und nicht solche, welche keine Frage positiv zu bearbeiten wissen, sondern nur mit der einen Rede im Lande umherreisen: „Berrungert muß Alles sein.“ (Große Heiterkeit.) Zweifelslos sagten wir uns, die Organe fehlen, die dazu notwendig sind; warten wir eine Zeit, es werden sich die Organe herausstellen. Wer für Coalitionsfreiheit gestimmt, ist nicht der Meinung gewesen, daß nun Ruhe, Ordnung und Frieden sich einstellen werde.

Am 1. Januar 1870 trat die Gewerbeordnung ins Leben, 6 Monate später brach einer der größten Kriege aus, der die wirtschaftlichen Verhältnisse verirrte; nach der Rückkehr kam der schlimme Börsenschwindel, der den Begriff „Geld“ in gewissen Kreisen gänzlich eliminierte und zu den sogenannten Gründerpannen führte. Aus dieser Erregung sind wir in eine Erschlaffung eingetreten. Ist dies eine Periode, wo die Gewerbeordnung eine wirkliche lokale Probe machen konnte? Kein Gesetzgeber sollte so boreig sein, einen angenehmen heilsamen Weg wieder zurückzugehen, wie dies im Entwurf versucht worden ist. Nun kommen die Organisationen, die geschaffen werden sollen. Haben wir sie in der Gewerbeordnung nicht bereits angedeutet und was hat der Bundesrat gethan? (Gar nichts! (Sehr richtig.) Trotz all unserer Drängens ist für Gewerbetreibende und Gewerbevereine nichts gethan. Mit dem Augenblicke, wo der Arbeitnehmer als Collectivbegriff ein Capitalist wird, gewinnt er die Kraft, Willkür von sich abzuweisen. Ich habe früher bereits angedeutet, daß ich eine Organisation der Gewerbevereine wünsche, daß ich es aber für notwendig halte, dieselben von den Kassen anderer Art abzuheben, damit man einen lokalen Strich von einem illoyalen trennen kann; indem man bestimmt, es dürfen von den Kassen keine Gelder zur Unterstützung eines Striches gezahlt werden, sobald ein unparteiisches Schiedsgericht den Auspruch gethan, dieser Strich ist ungerecht. Dann wird ein lokaler Krieg geführt; vor diesem schreie ich gar nicht zurück, denn darin liegt die Bedeutung des ganzen gesellschaftlichen Lebens. Sie könnten ebenso bildlich Reichstag und Regierung einen organisierten Krieg nennen. So lange die richtigen Organe fehlen, kommen Leute, die den andern die Köpfe verwirren, Schriftsteller u. s. w., die gar nicht unmittelbar mit dem Handwerker zusammen verwahten sind, und ihre lobende Stellung darin finden, als Redacteure von Zeitungen und Präsidenten gewisser Vereine Striches am Leben zu erhalten. Wenn Sie aber durch Schaffung solcher Organe die Möglichkeit gegeben haben werden, die Grenze zwischen loyalem und illoyalem Kriege zu ziehen, dann wird das, was jetzt Krieg heißt, der Anfang eines loyalen Friedens sein.

Warum rufen die Arbeitgeber um Schutz? Weil die aus der Unfreiheit kommenden Arbeitnehmer mit dem Fanatismus plötzlich entseelter Menschen oft verständigen, oft aber unverständigen Führern folgen. Die Arbeitgeber genießen bisher vieler Privilegien und können sich in die neue Lage nicht fügen; sie haben nicht den Muth, sich zu vereinen. Das ist der Muth der Privilegien. Lassen Sie die Kräfte sich erst überall im Leben organisieren, sammeln, streben Sie ab von dem Muth nach den Fleischklopfen Egyptens. Lassen Sie uns über Gesetze nachdenken, welche innerhalb der Freiheit die notwendigen Schranken geben, ohne Furcht, daß Declamationen von unten dagegen gemacht werden und wiederum ohne Besorgnis, daß Schranken aufgerichtet werden, die nur im Wege stehen, aber keine richtigen Grenzen ausmachen. Dann wird der Weg, den Sie im deutschen Reiche eingeschlagen haben, heilsam sein und Sie werden nicht nöthig haben, zurückkehren zu müssen. Mit diesem Entwurfe in der Hand werden Sie allerdings die Aufgabe nicht lösen. (Beifall.)

Abg. Müller (Plef): Ich muß es bestritten, daß der Zweck des Gesetzes durch die hier vorgeschlagenen Mittel erreicht werden kann. Die Motive haben den muthwilligen Wechsel der Arbeit unter Nichtachtung des Contracts von Seiten der Arbeiter herbor. Woher kommt dieser Wechsel? Einzig und allein durch die schrankenlose freie Concurrenz, die immer zu Gunsten der großen Unternehmer wirkt und dem kleinen Meister es unmöglich macht, dieselben Löhne zu zahlen, die dem Arbeiter von anderer Seite geboten werden. Dadurch ist unser ganzer Handwerkerstand in eine sehr traurige Lage verfallen. Nun haben sich allerdings schon vielfach die kleinen Handwerksmeister zu Vereinen zusammengeschlossen, um diesem Uebelstande zu begegnen. So hat im September d. J. in Leipzig der Handwerkerstand, auf dem 170 Meister aus allen größeren Städten Deutschlands vertreten waren, getagt, von dem auch eine Relation an den Reichstag vorliegt. Ich kann nur dringend empfehlen, die Wünsche dieses Handwerkestages bei Beratung dieses Gesetzes nicht unbeachtet zu lassen; insbesondere möchte ich das Mittel der Wiedereinführung der Arbeitsbücher Ihrer Erwägung empfehlen.

Abg. Dunder: Nach der zum Theil vernichtenden Kritik des Entwurfes durch den Abg. Lasker kann ich kurz sein. Auch ich bin der Ansicht, daß der Entwurf, so wie er vorliegt, eine durchaus schädliche Bestimmung enthält und daß die strafrechtliche Verfolgung des Contractbruchs, das bezügliche der Gewerbeordnung das Gesetz nur die Oberfläche trifft. Es kann eine befriedigende gesetzliche Lösung in dieser Frage sich einzig und allein an die Vereinigungen der Arbeiter, welche aus der freien Initiative der Beteiligten herorgegangen, tatsächlich bereits bestehen und vielfach segensreich gewirkt haben. Ich mache es den verbündeten Regierungen zum schmerzlichen Vorwurf, daß sie diese Organisationen in dem Entwurf ganz außer Acht lassen. Es ist die Thätigkeit dieser Vereinigungen doch keineswegs eine unbedeutende. Ich erwähne nur die Organisation des aus der freien Initiative der Arbeiter herorgegangenen Buchdruckerverbandes. Die große und mächtige Wirksamkeit dieses Verbandes der Arbeiter hat sodann den von mir mit Freunden begründeten Erfolg gehabt, daß auch die Arbeitgeber, die Befürworter der Buchdrucker, sich zu einer ähnlichen Organisation vereinigt haben, die versucht hat mit dem Verbands der Arbeiter eine dauernde Vereinigung zu begründen. Es ist in diesem Augenblicke die Bildung von Einigungsämtern in der Ausführung, die sich über ganz Deutschland erstrecken; jedoch ist bereits ein gemeinsamer Tarif vereinbart worden, der bis 1876 Geltung haben soll. Es zeigen diese thatsächlichen Vorgänge, denen sich ähnliche in England anschließen, daß es doch sehr wohl möglich ist, durch derartige Organisationen ein beiderseitiges befriedigendes Resultat zu erreichen. Nur Eins thut hier noth: die gesetzliche Anerkennung derartiger aus freier Initiative der Beteiligten herorgegangenen Einigungsämtern und Schiedsgerichte und die Ausübung mit gesetzlicher Vollmacht der Befugnisse zur Vollführung ihrer Urtheile. Dahin gehen auch die Anträge und die Wünsche der beteiligten Arbeiter selbst; und ich finde hierin allein die Möglichkeit, den Uebelständen, die hier so sehr betont worden sind, einen wirksamen Damm entgegenzusetzen und aus dem Uebergangsstadium, in dem wir uns befinden, in eine ruhige Entwicklung hineinzuführen.

Es wurde gestern von gewisser Seite gesagt, wenn Sie dies Gesetz annehmen, so ist das eine Kriegserklärung gegen die Arbeiter. Es ist wohl die allgemeine Ueberzeugung, daß das Gesetz in seiner jetzigen Fassung keine Aussicht auf Annahme hat und es zerfällt damit dieser Vorwurf von selbst in sein Nichts. Sodann wurde diesem Reichstage der Vorwurf der Mißachtung gegen die Arbeiter gemacht. Ich frage, wann hat jemals ein Reichstag die Rechte eines großen Theiles unseres Volkes mißachtet oder mit Füßen getreten. Von wem denn anders sind die großen Befreiungsmassregeln, die Gewerbeordnung, die Coalitionsfreiheit ausgegangen als von dem bisherigen Reichstage. Ist es also in der Ordnung, uns einen solchen Vorwurf ins Gesicht zu schleudern? Es ist leicht, mit solchen leichtfertigen Redensarten aufzuregen und aufzustacheln zum Massenhaß. Es wurde gestern der Satz aufgestellt: Alle Werthe entstehen durch Arbeit und sodann dieser an sich wichtige Satz alsbald verkehrt in den Satz: alle Werthe entstehen durch Lohnarbeit. Ich frage, entsteht denn der Werth einer Zeitung dadurch, daß der Seher die Buchstaben setzt, der Drucker die Zeitung druckt und die Botenfrau sie austrägt? oder ist es nicht der Redacteur, welcher der Zeitung den wahren geistigen Werth aufträgt? Der Satz: alle Werthe entstehen durch Lohnarbeit, ist also grundfalsch. Wie denkt sich denn der Redner von gestern bei solchen Anschauungen die Erzeugung der Werthe in seinem Zukunftsstaat? Es ist leicht, mit solchen Phrasen die Massen zu betören, oder gar sie aufzurufen zum blutigen Kampfe, aber diejenigen, die das thun, haben wahrlich eine schwere Verantwortung auf sich. Ein anderer Redner von der Partei trug vorgestern Bedenken, das Jmpfgesetz anzunehmen, weil durch den Jmpfzwang die Bevölkerung vergrößert werden könnte. Sie aber, meine Herren, scheuen sich nicht mit Ihren Ideen deren Verwirklichungsfähigkeit in keiner Weise nachzuweisen, ein fortwährend wirksames und immer weiter freissendes Gift der Bevölkerung einzupumpfen. Ich warne Sie, auf diesem Wege weiter fortzugehen. Wir sind hier in friedlicher Arbeit beschäftigt, dem Volke seine wirtschaftliche Freiheit sicher zu stellen, damit es den Boden gewinne für eine freie wirtschaftliche Entwicklung in Staat und Gesellschaft. Möge es Ihnen nicht gelingen, diese friedliche Arbeit zu stören. (Beifall.)

Die Discussion wird hierauf geschlossen und der Entwurf zur Vorberatung einer Commission von 21 Mitgliedern überwiesen.

Es folgt die Beratung des Gesetzes, betreffend die einer besondern gesetzlichen Genehmigung bedürftigen gewerblichen Anlagen.

Abg. Reichensperger (Crefeld) spricht die Befürchtung aus, daß der nach dieser Richtung eingeschlagene Weg, jede gewerbliche Anlage, die einer

besonderen Genehmigung bedürfe, namentlich in einem Gesetz zu bezeichnen, zu einer gesetzlichen Kapazität führen würde, die entschieden verwerflich sei. Besser wäre es, allgemeine Bestimmungen über derartige, der Allgemeinheit schädliche oder unbequeme Anlagen zu erlassen und die Ausführung derselben für die einzelnen Fälle besondern Commissionen, die in unparteiischer Zusammenfassung für die einzelnen Regierungsbezirke bestellt würden, zu überweisen.

Präsident Delbrück: Die angeregte Frage ist in der Gewerbeordnung, ob gut oder schlecht, jedenfalls definitiv geregelt worden, daß die der gesetzlichen Genehmigung bedürftigen gewerblichen Anlagen durch den Bundesrat bezeichnet werden und daß diese Befugnisse der Bestätigung des Reichstages bedürfen. Dadurch scheint mir einmal der Localverkehr weit besser geregelt werden zu können, insofern die Einsetzung von Bezirkscommissionen im Sinne des Vorredners zu den erheblichsten Ungleichheiten führen würde. Ferner aber unterliegt die Abänderung solcher Bestimmungen gar keinen Schwierigkeiten. Der Bundesrat erläßt die nöthigen Verordnungen, je nach dem wechselnden Bedürfnis und der Reichstag wird in den meisten Fällen ohne erhebliche Debatte sich diesen Beschlüssen anschließen können, da es sich ja lediglich für ihn nur um ein Controlrecht handelt. Was aber die Form derartiger Bestimmungen betrifft, so scheint es mir ziemlich gleichgültig, ob dieselben im Reichsgesetzblatt, oder in den Organen der Bezirksregierungen veröffentlicht werden.

Damit ist die erste Beratung des Gesetzes erledigt und giebt das Haus in der 2. Beratung, die sogleich folgt, dem einzigen Paragraphen des Gesetzes, in welchem die einzelnen gewerblichen Anlagen genannt werden, seine Zustimmung.

Es folgt die erste Beratung des Preßgesetzesentwurfs.

Geh. Justizrath Held: Die Erfüllung des Wunsches nach einer durchgreifenden, einheitlichen Regelung der Verhältnisse der deutschen Presse, die es in der Bundesacte von 1815 bis zu einer Verheißung und seitdem nicht viel weiter gebracht hatte, gehört zu den wichtigsten Aufgaben des deutschen Reiches; und der vorliegende Entwurf, welchen ich im Namen der verbündeten Regierungen bei der hohen Versammlung einzuführen beauftragt bin, ist ein Versuch, diese Aufgabe zu lösen. Es ist nicht der erste Versuch. Während im Bundesrathe schon seit längerer Zeit die Vorbereitungen zur Aufstellung eines Preßgesetzes im Gange waren, wurde in der vorigen Session des Reichstages aus der Mitte desselben der Entwurf eines Preßgesetzes eingebracht. Er ist an eine Commission verwiesen und von dieser berathen worden, im Laufe aber nicht zur Erledigung gebracht. Den verbündeten Regierungen ist hieraus der Vortheil erwachsen, eine Summe werthvoller Erwägungen, die in dem Berichte der Commission niedergelegt sind, mit in Betracht ziehen zu können; und wenn sie auch nicht allenfalls zu denselben Resultate gelangt sind, so wird doch der Einfluß dieses Commissionsberichtes auf den vorliegenden Entwurf unschwer zu erkennen sein. Derselbe beabsichtigt, der Großmacht, zu welcher die Presse emporgewachsen ist, eine Constitution zu geben, die ihr gestattet, in freier Machtentfaltung ihre Cultur aufzugeben zu erfüllen, ohne die Sicherheit und den Frieden benachtheiligt zu werden. Er ist von dem Gedanken getragen, der Freiheit der Meinungsäußerung kein Hindernis in den Weg zu stellen, die gedrückte Meinung aber, wenn sie sich mit dem Gesetz in Conflict setzt, mit dem Gesetz auch zu treffen. Mit andern Worten der Entwurf verweist bei normalen Zuständen alle eigentlichen Präventionsmaßregeln und stellt sich lediglich auf den Standpunkt des Repressivsystems.

So wird das Concessionsystem, wo es noch besteht, beseitigt, das abgelehnte von seiner präventiven Natur an die periodische Presse auch präventive Anforderungen stellt, die als ein Hindernis für sie wirken, wenn ihnen nicht entsprochen werden kann. In der Besteuerung soll das Preßgewerbe den andern Gewerben gleichgestellt werden; weggelassen sollen alle besonderen Abgaben, selbst solche, die, wie die Infratentensteuer, direkt nicht die Presse, sondern das sie benutzende Publikum treffen. Beseitigt werden die richterlichen Concessionsentziehungen, welche die Gewerbeordnung als Strafe für Zuwiderhandlungen noch aufrecht erhält. Der Vertheil der ausländischen Presse im Inland wird nicht an dieselben preßpolizeilichen Anforderungen geknüpft, wie der Vertheil der inländischen Presse. In allen diesen Beziehungen wirkt der Entwurf nobilirend, Hindernisse der Pressefreiheit radical ausrottend. In anderen Richtungen, wo es Einrichtungen, die zum Theil nicht sehr beliebt sind, dennoch aufrecht erhalten zu müssen glaubt, geht er wenigstens mildernd vor. Die Verantwortlichkeit der Redactione mindert sich in demselben Maße, als der Entwurf die Theilung der Redaction erleichtert. Die Verpflichtung zur Aufnahme thatsächlicher Verrichtungen wird zurückgeführt auf das mindeste mögliche Maß, auf einem polizeilichen Zwange nicht gegenübergestellt. Die Einrichtung der Nichteremplare ist des präventiven Charakters entkleidet, geschäftlich vereinfacht und erfährt nicht diejenige periodische Presse, die lediglich wissenschaftlichen, künstlerischen und industriellen Zwecken dient, also nicht denjenigen Theil, richtigst dessen der Einwand einer pecuniär belastenden Abgabe noch am meisten zutreffend sein würde. Der Erkenntniß, daß der nach dem allgemeinen Strafprozeßgesetze sich regelnde vorläufige Beschlagnahme in ihrer Anwendung auf die Presse Bedenken ganz besonderer Art entgegenstehen und daß sie zu ganz besonderen Gefahren Veranlassung bieten, haben sich auch die verbündeten Regierungen nicht verschließen können. Sie haben jedoch die Gründe für Aufrechterhaltung dieser Einrichtung für überwiegend erachtet. Daneben hat aber auch die Ueberzeugung Platz gegriffen, daß die vorläufige Beschlagnahme in ihrer Anwendung auf die Presse Modificationen unterworfen werden muß, um jenen Gefahren vorzubeugen.

Es ist daher die vorläufige Beschlagnahme, abgesehen davon, daß sie nach dem Entwurfe nur bei Fällen von Verbrechen und Vergehen Platz greifen soll, und abgesehen davon, daß sie bei den Antragsdelikten nur auf vorläufige Stellung des Antrages in Ausführung zu bringen ist, auch noch mit einer Reihe von Kautelen umgeben, welche der Hauptsache nach darauf hinauslaufen, daß auf eine schleunige Action des Richters und auf eine schleunige Judicialur sowohl rückwärts der Maßregel als auch in der Hauptsache hingewirkt wird. Die verbündeten Regierungen meinen, daß die vorläufige Beschlagnahme mit diesem Kautel die meisten Bedenken beseitigen wird, andererseits haben sie vorgeschlagen, gegen Ausschreitungen der Presse auch solche Schranken aufzuführen und die bereits bestehenden intact zu lassen. Der Entwurf geht von der Meinung aus, daß das Placatverbot, und dies nicht nur im Interesse des Publikums, sondern auch der Presse, nicht zu vernachlässigen sei. Der Entwurf geht darauf aus, durch Strafbestimmungen dafür zu sorgen, daß die Vorrichtung sogenannter Scheinredactione so weit wie möglich verhindert werde. Der Schwerpunkt der Preßgesetzgebung, aber auch der schwierigste Punkt in der Gesetzgebung bildet die Frage der Verantwortlichkeit. Die besonderen Verhältnisse der Presse bringen es mit sich, daß die Justiz mit ihren gewöhnlichen Mitteln der Presse nicht gewachsen ist. Die verbündeten Regierungen sind mit der Commission des Reichstages der Meinung gewesen, daß die allgemeine strafrechtlichen Grundsätze unzureichend sind. Wenn man unter den verschiedenen zur Disposition stehenden Systeme eine Auswahl treffen wollte, so hat man sich auch hierin dem Vorschlage der Reichstags-Commission und den Motiven derselben angeschlossen. Das System, welches der Entwurf aufstellt, ist streng, aber man meint, daß eine ehrenhafte Presse sich nicht leicht dabei finden würde, einem freien Manne gegenüber das freie Wort, es gebührt ihm aber auch, die volle Verantwortung vor dem Gesetze dafür zu übernehmen.

Abg. Reichensperger (Olpe): Ich kenne keinen Versuch einer mehr unparteiischen Organisation der Presse, als den vorliegenden Gesetzesentwurf. Wir kennen seine Tendenz aus dem preussischen Abgeordnetenhaufe; Zensursteuer und Cautions sollen als Zensurgericht weggegeben werden, um damit andere Dinge zu erkaufen. Der Redner greift das System der Beschlagnahme und der beliebigen Verantwortlichkeit aufs Heftigste an. Zur Unterdrückung der Presse im Elsaß habe man sogar ein Preßgesetz, wie das Postgesetz verlegt und den Debit gewisser Zeitungen verboten.

Abg. Geib (Socialdemokrat) führt aus, daß die Presse auch nach dem neuen Gesetz fortzufahren soll, ein Privilegium des Kapitals zu bleiben.

Fürst Bismarck: Der Abgeordnete Reichensperger hat vorhin angedeutet, daß in den Reichsländern Elsaß-Lothringen im Widerspruch mit dem Postgesetz eine Entziehung des Postbezugs von Zeitungen stattgefunden hätte. Er hatte dies zuerst als mathematisch angedeutet, am Schlusse seiner Ausführungen aber hat er es als eine constatirte Thatsache ausgesprochen. Wir waren die einzelnen Verhältnisse, die in Elsaß-Lothringen in dieser Beziehung obwalten, nicht erinnerlich. Ich habe mir in der Zwischenzeit, während der letzte Redner sprach, Erwägungen darüber eingegeben, und die Sache liegt doch etwas anders, als der Redner annimmt. Die Postverwaltung ist an dem Ausgang der Maßregel, die dort getroffen wurde, durchaus unschuldig und untheilhaftig und hat sich nicht beikommen lassen, in Widerspruch mit dem Postgesetz irgend eine Postbezugsentziehung auszuüben. Wohl aber wohnen dem Oberpräsidenten als der höchsten Verwaltungsbehörde jener Reichsländer gewisse ausnahmsweise, theils dem französischen Rechte, theils der bisherigen neueren Gesetzgebung in Elsaß-Lothringen entlehnte und dadurch begründete Rechte bei, unter andern auch dasjenige, Zeitungen vollständig zu verbieten, auch solche, die im deutschen Reiche erscheinen. Es sind ja die Preßzeugnisse im deutschen Reiche nicht überall von gleicher Bedeutung und von gleichem Werthe, auch nicht überall gleich vereinbar mit der

Ruhe eines an sich aufgeregten Landes, in welchem die Verhältnisse sich erst zu consolidieren haben. In sofern also ist das richtig.

Ich kann nun nicht genau angeben, welche Zeitungen dort gerade verboten sind. Ich sehe voraus, daß die „Germania“ darunter sein würde. Ich würde es wenigstens sehr erklärlich finden, daß die „Germania“ darunter ist. Ich sehe sodann voraus, daß einige süddeutsche Blätter, die sich besonders durch Berührungspunkte Deutschlands und durch ihr Wirken zu Gunsten Frankreichs auszeichnen, darunter sein werden. Ich weiß es nicht genau; ich kann ja sehr leicht meine Erwägungen hierüber vervollständigen. Die Nichtannahme von Seiten der Post beruht also auf keiner politischen Maßregel, sondern auf einem Verbot von Seiten der politischen Verwaltungsbehörde, welcher das Recht hierzu ganz unzweifelhaft zusteht. Im Namen der verbündeten Regierungen, jedenfalls in meinem eigenen Namen als Verantwortlich für die Art, in welcher die Reichsländer regiert werden, glaube ich diese Erklärung abgeben zu müssen, und ich denke, die allerneuesten Vorgänge werden mich in der Zweckmäßigkeit dieser Ausnahmsmaßregel unterstützen; sie zeigen, daß diese Ausnahmsverhältnisse für die Reichsländer, wenn wir in der Sicherheit des Reiches bleiben wollen, einstweilen noch unentbehrlich sind.

Abgeordneter Ewald spricht sich in vielfach pathetischen Erörterungen gegen die Vorlage aus. Besser wie alle diese Preßgesetze sei noch die Censur des alten deutschen Bundes gewesen; im Uebrigen sei ein Preßgesetz überhaupt unnöthig, die durch die Presse begangenen Vergehen könnten durch das Strafgesetz gestraft werden.

Abg. Majunke: Ich will zu der letzten Erklärung des Herrn Reichskanzlers noch einiges hinzufügen. Das Verbot der „Germania“ in Elsaß-Lothringen ist, wie uns aus unsrer Beschränkung mitgeteilt wurde, auf Befehl und Verfügung des Oberpräsidenten erfolgt. Nachdem nun die Reichsverfassung in den Reichsländern eingeführt ist, und auch das Reichspostgesetz, wie ich nicht, wie man ein solches Verbot noch juristisch rechtfertigen will, da die Reichsregierung sich hierbei doch nur auf die älteren französischen Gesetze stützen kann. Dann hat sich der Herr Reichskanzler erlaubt, (Bewegung) — ja, m. H., ich vertheilige meine gute Sache und sage daher, der Herr Reichskanzler hat sich erlaubt, zu sagen, er fände es erklärlich, daß die „Germania“ dort verboten sei. Meine Mitarbeiter und ich haben es uns gerade zum directesten und ersten Bestreben gemacht, in Elsaß-Lothringen die Leiden zu dämpfen; wir haben alle Einrichtungen der Regierung, die irgend zu loben und soweit sie sich nicht gegen unsern Geistern stritten, gelobt und uns in jeder Weise bestrebt, die deutschen Brüder dem deutschen Reiche wiederzugewinnen. Wenn daher der Herr Reichskanzler solche Neuerungen über unser Blatt macht, so kann es nur daher kommen, weil er es nicht kennt und nicht liebt.

Fürst Bismarck: Ich hatte eigentlich auf die Dankbarkeit des Vorredners gerechnet, insofern ich glaube durch meine Bemerkung eine nicht geringe Declamation für sein Blatt gemacht zu haben; und ich war wirklich nicht darauf gefaßt, daß sein Bedürfnis nach stiller Entfaltung (Oh! oh! im Centrum) sich mir gegenüber in so befremdlicher Weise sich kund geben würde, daß er mir in gewissem zornigem Tone zurief: ich hätte es mir erlaubt. (Widerspruch im Centrum.) Nun, meine Herren, ein höflicher Ton ist es doch nicht, mir zu sagen: ich hätte es mir erlaubt, und ich denke, ich bin gegen die „Germania“ recht höflich gewesen. Ich habe deshalb die „Germania“ in erster Linie genannt, weil sie unter den hier in Betracht kommenden Zeitungen jedenfalls die jubelstimmigste und dabei vorzüglichste und geschickteste ist. (Murren im Centrum.) Ja, m. H., mir sind diese unartikulirten Töne ganz und gar nicht verständlich. Ich glaube wirklich, der Vorredner war nicht höflich; er schien mir sogar sehr zornig zu sein, wozu ich ihm doch keine Veranlassung gegeben habe. Er hat sich nun dahin ausgelassen, daß ich das Verbot des Oberpräsidenten, als auf den alten französischen Gesetzen beruhend erklärt hätte. Dies ist irrtümlich. Wenn der Vorredner mir vorwirft, daß ich seine „Germania“ nicht hinreichend aufmerksam lese, so hat er, meine ich, doch kein Recht, das von mir zu verlangen bei den Aufgaben, die mir sonst zu erfüllen obliegen. Wenn er mir aber antworten will, so habe ich jedenfalls das Recht zu verlangen, daß er mich auch richtig hört. Der stenographische Bericht wird es ausweisen, daß ich keineswegs von den altfranzösischen Gesetzesbestimmungen allein gesprochen, sondern die neuere Gesetzesbestimmungen mitgenommen. Es sind diese letzteren gewisse discretionäre Ausnahmsberechtigungen in ähnlicher Art wie sie dem Oberbefehlshaber in Belagerungszuständen zu Gebote stehen, und der Oberpräsident wird das Recht von diesen Befugnissen Gebrauch zu machen aus den genannten Gründen wohl auch dem Herrn Majunke nicht freigeben.

Abg. Schröder (Lippstadt) glaubt dem Reichskanzler nicht Recht geben zu können, nachdem einmal das Reichspostgesetz in seinem ganzen Umfange im Reichsländer eingeführt sei, und dadurch jedenfalls die Befugnis des Oberpräsidenten, willkürlich deutsche Zeitungen zu verbieten, aufgehoben.

Fürst Bismarck: Ich glaube, der Herr Vorredner irrt sich, wenn er meint, daß die Einführung des Reichspostgesetzes im Elsaß jüngerem Datum sei, wie jenes andere von mir berührte Gesetz. Aber wenn dies auch der Fall wäre, so ließe sich das Verbot auf völlig loyale Weise rechtfertigen; es würden aber die Grundsätze und Anschauungen eines Belagerungszustandes kaum hier Platz greifen, dessen Bestimmungen ja auch allen andern Gesetzen vorgehen müssen.

Abg. Miquel betont, daß das Reichspostgesetz nur als Landesgesetz eingeführt sei und dadurch ein anderes Landesgesetz aufgehoben worden.

Schließlich wird der Gesetzesentwurf einer Commission von 14 Mitgliedern überwiesen.

Schluß 5 Uhr. Nächste Sitzung Montag 12 Uhr. (Staatsgesetz, Gesetz betreffend den Rechnungshof u. s. w.)

[Die Commission für das Reichsmilitärsgesetz] hat ihre Beratungen damit eröffnet, daß sie von der obersten Reichsbehörde das für ihre Arbeiten unentbehrliche Material, den Militär-Etat, die Präzisionslisten, die auf Ersatz-Messern und Landwehr bezüglichen Verwaltungs-Instruktionen verlanget hat. Bis dieses Material mitgeteilt sein wird, nimmt die Commission in ihren nächsten Sitzungen den dritten Abschnitt der Vorlage, der von den Rechtsverhältnissen der Militärpersonen handelt, in Angriff.

Berlin, 20. Februar. [Amst. d. d.] Se. Majestät der König hat dem kaiserlich russischen wirklichen Staats-Rath und Zoll-Kreisrath von Lwowo v. Alexandrow den königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse mit dem Stern verliehen.

Se. Majestät der König hat dem General-Artz I. Klasse und Corps-Artz des VIII. Armee-Corps, Dr. Scholler zu Coblenz, den königlichen Kronen-Orden zweiter Klasse mit Schwertern am Ringe; dem emeritirten Lehrer Dyderhoff zu Emmerich im Kreise Nees den Adler der Inhaber des königlichen Hausordens von Hohenzollern und dem Bürger Carl Paulich zu Reichthal im Kreise Rastatt das allgemeine Ehrenkreuz verliehen.

Se. Majestät der Kaiser hat im Namen des Deutschen Reichs auf Vorschlag des Bundesraths den königlich bayerischen Ministerial-Rath im Staats-Ministerium der Justiz Carl Hochberger zu München zum zweiten Vice-Präsidenten des Reichs-Ober-Handelsgerichts und den königlich preussischen Ober-Tribunals-Rath Wilhelm Heinrich Langerhans zu Berlin zum Reichs-Ober-Handelsgerichts-Rath ernannt. Der Ingenieur-Assistent Bennegger ist zum Eisenbahn-Baumeister bei der Verwaltung der Reichs-Eisenbahnen in Elsaß-Lothringen ernannt worden.

Zu Kreisrichtern sind ernannt: der Gerichts-Assessor Semprich bei dem Kreisgericht in Abnith, der Gerichts-Assessor Dr. Nettig bei dem Kreisgericht zu Neustadt in Obersachsen, mit der Function als Gerichts-Commisarius in Ober-Slogau, der Gerichts-Assessor Dr. Urzell bei dem Kreisgericht in Jerslohn, mit der Function als Gerichts-Commisarius in Menden, der Gerichts-Assessor Fink bei dem Kreisgericht in Wittenberg, mit der Function als Gerichts-Commisarius in Gräfenhainichen, der Gerichts-Assessor Freiherr von Vonder bei dem Kreisgericht in Darßowen, der Gerichts-Assessor Althaus bei dem Kreisgericht in Berlin, mit der Function bei der Gerichts-Deputation in Dranienburg, und der Gerichts-Assessor Weltbuhnen bei dem Kreisgericht in Zienitz, mit der Function bei der Gerichts-Deputation in Sonnenburg.

Berlin, 20. Februar. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] nahmen gestern Vormittag einige militärische Meldungen entgegen und empfingen den Grafen Königsmarck-Berlitt. Um 1 Uhr fuhrn Allerhöchstdieselben im Thiergarten spazieren und promenirten hierauf kurze Zeit in der Hardenberg-Straße. Nach der Rückkehr ließen sich Se. Majestät von dem Kriegsminister und dem General von Albedyll Vortrag halten. Abends besuchten Allerhöchstdieselben die Oper und erschienen hierauf bis 11 Uhr in den Berräumen des Palais, woselbst bei Ihrer Majestät der Kaiserin eine größere Soiree stattfand.

Heute Vormittag gegen 12 Uhr ließen Se. Majestät sich von dem Polizei-Präsidenten einen kurzen Vortrag halten und empfingen hierauf den Minister des königlichen Hauses, Freiherrn von Schleinitz, sowie den Staatsminister a. D. von Uldem. Mittags machten Aller-

höchstdieselben die gewohnte Ausfahrt und conferirten nach der Rückkehr mit dem Chef des Civil-Cabinet.

Beide Kaiserliche Majestäten empfingen heute den aus Rußland zurückkehrenden Dean of Westminster. — Ihre Kaiserlichen und Königlich-Hochheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin dinirten bei den Kaiserlichen Eltern; zu dem Diner waren auch der Dean of Westminster und Lady Stanley mit Einladungen beehrt worden.

Ihre Kaiserlichen und Königlich-Hochheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin besuchten gestern Abend die französische Theater-Vorstellung im königlichen Schauspielhaus. (Reichsanz.)

[Das Herrenhaus] hat in der Abend Sitzung das Civile Gesetzbuch in der Schlussabstimmung mit 89 gegen 51 Stimmen nach den Beschlüssen der Specialberatung angenommen. Desgleichen wurde der Gesetzentwurf über die Berliner Stadtbahn angenommen.

D. N. [Ueber das deutsche Mittelmeer-Geschwader] wird gemeldet: Zwei deutsche Kriegsschiffe, die Panzerfregatte „Friedrich Carl“ mit 16 Kanonen und 500 Mann Besatzung unter Capitän Przewinski und die Fregatte „Elisabeth“ mit 18 Kanonen und 350 Mann Besatzung unter Capitän Libonius haben auf der Reise von Tunis Unterweges einen kleinen Unfall erlitten und bleiben bis zur Ankunft vom „Meteor“ dort, um hernach zusammen nach der Levante zu gehen. Man schreibt ihren Besuch politischen Beweggründen zu. Drei Tage nach ihrer Ankunft begaben sich die beiden Commandanten nebst einigen ihrer Offiziere in Begleitung des englischen Consuls zum Bey, der sie empfing und den Commandanten ein chef Capitän Przewinski mit dem Großcordon des Jitihar-Ordens schmückte und den Capitän Libonius mit dem Commandeurkreuze desselben Ordens. Der Capitän Przewinski soll dem Bey erklärt haben, daß die deutsche Politik der Regiertheit gegenüber dieselbe bleiben und daß das Berliner Cabinet die Integrität des türkischen Reichs respectiren werde. Der Bey wird die Gelegenheit ergreifen und mehreren hohen Beamten des deutschen Reichs das große Band des Jitihar-Ordens schenken.

Elbing, 17. Febr. [Rückkehr ausgewandeter Mennoniten.] Dem „Dsb.“ wird geschrieben: „Beim deutschen Vice-Consul zu Rußisch Mariopol in Bessarabien haben sich 21 deutsche mennonitische Familienväter gemeldet, um mit ihren Familienmitgliedern die Erlaubnis zur Rückkehr in den Verband des deutschen Reichs und die Naturalisations-Urkunde zu erlangen, wogegen selbige sich verpflichten, dem deutschen Staate nie zur Last zu fallen und ihre Kinder zum Militärdienste zu stellen. Sobald die Nachforschungen ergeben, daß die Ausgewanderten wirklich in Deutschland ansässig gewesen, wird ihrem Wunsche genügt werden.“

Posen, 20. Febr. [Kirchenpolitisch.] Der Vicar Jarosz aus Zerkow stand am 18. d. Mts. vor der Criminalabtheilung des Kreisgerichts in Breschen angeklagt in 45 Fällen die kirchenpolitischen Gesetze übertreten zu haben. Der Angeklagte verteidigte sich damit, daß Messelien eine Pflicht des Priesters sei, welche „mit seinem Gewissen und seinem Leben zusammenwachsen sind.“ Er sagte dem Gericht ohne Umschweife, daß er, hundert Mal bestraft, dasselbe Vergehen hundert Male wieder begehen werde. Das Gericht verurtheilte den Angeklagten zu 90 Tblr. Geld, event. zu drei Wochen Gefängnisstrafe. Wie der „Diennik Poznanski“ mittheilt, stand der Angeklagte nicht einmal auf, als ihm das Urtheil vorgelesen wurde und erklärte dem Vorsitzenden, welcher ihn aufforderte, aufzustehen, „daß er erschöpft sei, und daß er deshalb sitzen müsse.“ (Dsb. 3.)

Stolp, 20. Febr. [Gewählt] zum Mitgliede des Abgeordneten-Hauses v. Denzin mit 260 Stimmen, gegen Bürgermeister Stöfel, 245 Stimmen.

Schwerin, 19. Febr. [Bei der fortgesetzten Berathung der Verfassungsvorlage] wurde in der heutigen Sitzung des Landtages der Antrag Pöhle angenommen, der Landesvertretung die Initiative bei der Gesetzgebung, welche bereits den bisherigen Landständen zuzulegen. Bei der darauf folgenden Discussion des Budgetrechts wurde beschlossen, daß der Staatshaushaltsrat der Landesvertretung jährlich zur Vereinbarung vorgelegt werden soll und die Uebertragbarkeit der ausreichenden specialisirten einzelnen Staatscapitel für das Finanzjahr angenommen, dagegen die von der Regierung propozirte aversektionale Bewilligung der Kosten des Landesregiments auf 6 Jahre und der Kameral-Verwaltungs-Einnahme als Minimalüberschuss für den Generaletat, auf 10 Jahre abgelehnt. Ferner wurde die Einsetzung eines ständigen engeren Ausschusses angenommen. Ueber die Zusammensetzung desselben und den Umfang der ihm zu überweisenden Geschäfte wurde ein Beschluß vorbehalten.

Die beiden großherzoglich mecklenburgischen Regierungen haben die ihnen mitgetheilten Beschlüsse der ständischen Vertretung betreffs der Verfassungsvorlage zurückgewiesen und unter Ablehnung einer Abänderung die Weiterberatung der Vorlage gefordert. Die hierauf stattgehabte Sitzung des Landtags nahm einen ziemlich erregten Verlauf. Die Mitternacht saß mit 172 gegen 62 Stimmen den Ständebeschluß, an ihrem früheren Beschlusse betreffs Fortbestehens als politische Corporation festzuhalten. Die Landschaft ist noch in Berathung, ihr Beschluß soll morgen verkündet werden.

Sonderburg, 18. Februar. [Gegen die dänische Agitation.] Als im vorigen Jahre die sogenannte schleswigsche Deputation zur Enthüllungsfest der Statue des verstorbenen dänischen Königs Friedrich VII. nach Kopenhagen gereist war, um durch Anwesenheit bei derselben ihren Sympathien für „gammel Danmark“ Ausdruck zu geben, befand sich bei derselben der dänische Unterthan Christian Nielsen Melchertsen, Sufter in Staarstoft, Kreis Sonderburg. Derselbe ist nun zufolge Receptiv der königlichen Regierung zu Schleswig wegen seines demonstrativen Auftretens im staatsfeindlichen Sinne aus dem Gebiete der preussischen Monarchie ausgewiesen worden und ist demselben unterm heutigen Tage der Zwangsproß, auf eine Frist von acht Tagen lautend, durch die Hardschloßerei in Augustenborg zugestellt worden. Die Dänen werden natürlich, ob dieses himmelschreienden Unrechts, daß man einem der Söhne ihres Landes zugehört, ein Geschrei erheben, welches das ganze gebildete Europa mit Wuthen und Entsetzen vor einer Regierung erfüllen muß, die sich solcher Maßregeln bedient, um ihren Zweck zu erreichen; die Deutschen und jeder vernünftige Mensch in Schleswig denken anders. Wenn es auch schwer und hart für einen Familienvater sein mag, von Haus und Hof zu gehen und der Heimath den Rücken zu kehren, so muß jeder Patriot doch gewiß der Regierung beistimmen, wenn sie der Placereien und Demonstrationen der dänischgesinnten Einwohner endlich einmal müde, mit fester Hand die Zügel ergreift und ein Exempel statuirt, welches geeignet sein dürfte, den Dänen die Augen über die Folgen ihres staatsfeindlichen Thuns und Treibens zu öffnen. Daß es der Regierung mit diesem Auftreten überhaupt Ernst ist, und daß sie entschlossen ist, mit Strenge und Energie den Widerstand da zu brechen, wo Wille und Geduld nichts mehr fruchten kann, können wir schon daraus erkennen, daß erst vor Kurzem zwei dänische Unterthanen, beide mit Namen Hansen, aus Mummars, welche, nachdem sie ihre Entlassungsgeld eingekauft und demzufolge, da sie noch nicht das militärische Alter erreicht hatten, aus dem dänischen Unterthanenverbande entlassen worden waren, nach Verlauf einiger Zeit nach Mummars zurückkehrten und sich in aller Gemüthlichkeit dort aufhielten, ohne Weiteres per Transport über die Grenze gebracht worden sind. (Z. N. 3.)

Braunschweig, 18. Febr. [In heutiger Sitzung der Landesversammlung] verlas der Landyndicus ein Schreiben an Herzogliches Staatsministerium, in welchem dieselbe auf das Rescript vom 9. d. Mts., den Erlaß eines Regentenschaftsgesetzes betreffend, die Erklärung abgibt, daß sie eine fernere Aufschüßelung der Deffentlichkeit bei Verhandlungen dieser Angelegenheiten nicht für zweckmäßig halte und deshalb auf den Antrag, die weiteren Verhandlungen in dieser Angelegenheit gleichfalls in geheimer Sitzung stattfinden zu lassen, nicht eingugehen beschloßen habe. (Br. Tagebl.)

Aus Schwaben, 18. Febr. [Die in Stuttgart beabsichtigte Kundgebung.] welche ein Echo der Londoner und Berliner

Protestantenmeetings bilden sollte, ist etwas vorschnell in die Deffentlichkeit gebracht worden. Eine solche Kundgebung wurde zwar vorge schlagen und erörtert, stieß aber auf Schwierigkeiten, an welche sie zuletzt scheiterte. Der Gedanke ging nämlich von politisch neutraler Seite aus und der Rahmen der Demonstration war so angelegt, daß sämtliche politische Parteien daran gemeinsam sich theilnehmen sollten. Darüber fiel natürlich die Sache ins Wasser, denn die Demokraten hatten die Sitze, für ihre Theilnahme die Bedingung aufzustellen, daß des Kaisers und Bismarcks dabei nicht in anerkennender Weise gedacht werden dürfe, worauf selbstverständlich die nationale Partei sich zurückzog. Einzelne Zustimmungstelegramme an Bismarck als den Vorkämpfer im Kirchenstreit sind in der letzten Zeit auch aus Schwaben abgesandt worden. (Wes. Zig.)

Spanien.

Madrid, [Verordnung in Betreff des Blockadezustands.] Unter dem 31. Januar d. J. hat die Regierung der Republik nachstehende Verordnung erlassen:

Art. 1. Die cantabrische Küste vom Vorgebirge Penas bis nach Fuenterabia, mit allerer Ausnahmeh der Häfen von Gijon, Santander und San Sebastian wird in den Blockadezustand erklärt.

Art. 2. Die Regierung wird die Vorschriften erlassen, denen diejenigen inländischen Schiffe unterworfen sind, welche in die Häfen von Gijon, Santander und San Sebastian aus Spanien oder dem Auslande mit erlaubten Ladungen, in denen sich keine Kriegs-Contrebande befindet, einlaufen, damit sie nicht durch die bloßstehende Seemacht belästigt werden.

Art. 3. Die ausländischen Schiffe, welche unter gleichen Bedingungen mit erlaubter Ladung nach den gedachten Häfen kommen und dieselben für die spanischen Schiffe festgestellten Verhaltensregeln beobachten, sollen gleichfalls nicht durch die bloßstehenden Schiffe zurückgehalten werden, wenn aus der von Letzteren angeführten Untersuchung hervorgeht, daß jene Vorschriften befolgt sind.

Art. 4. Die Schiffe, welche gegen diese Vorschriften handeln, werden festgenommen und denjenigen Strafen unterworfen, welche das Seerecht für dergleichen Fälle allgemein anerkennt, und das Gesetz vom 26. November 1864 über Blockaden für das Geschwader der Südsee vorschreibt.

Art. 5. Um den effectiven Blockadezustand in den durch Art. 1 vorgeschriebenen Grenzen aufrecht zu erhalten, werden nach jener Küste die nöthigen Kriegsschiffe gesandt werden.

Art. 6. Der Minister de Estado wird diesen Erlaß den spanischen Botschaftern, Gesandten und Consular-Agenten bei den fremden Mächten mittheilen, damit nach seiner gehörigen Bekanntmachung Niemand die Unkenntnis desselben vorgeben kann; zugleich wird er ihnen anzeigen, daß dieses Decret vom 20. Februar d. J. an in Kraft tritt.

Art. 7. Der Marine-Minister wird die nöthigen Befehle und Instruktionen erlassen, damit dieses Decret pünktlich und schuldigermaßen ausgeführt wird. Madrid, den 31. Januar 1874.

Der Präsident der Exekutiv-Gewalt.

(gez.) Francisco Serrano.

Der Marine-Minister.

(gez.) Juan Bautista Topete.

[Vom Kriegsschauplatz.] Die Nordarmee unter Moriones, verstärkt um die Division des Generals Primo de Rivera, welche bisher im südlichen Navarra gestanden, hat jetzt nach ihren Operationen in Alava wieder dieselben Stellungen inne, die sie im Anfange dieses Jahres einnahm, nachdem sie den auffallenden Rückzug von Sebastian zur See nach Cantona vollzogen hatte. Sie steht jetzt, 16,000 Mann stark, an dem Küstenstriche und auf den Höhen zwischen Castro de Urdiales und Somorostro, mithin nicht gar weit mehr von dem in feindlichen Besitz gefallenen Portugalete, gegen welches mehrere Kriegsschiffe schon das Bombardement eröffnet haben. Sich gegenüber steht sie 20 Bataillone Carlsten, die ihr den Weg nach dem belagerten Bilbao verlegen wollen. Am 8. d. hatten die Carlsten ein regelmäßiges Feuer gegen Bilbao noch nicht eröffnet. Moriones hofft noch in dieser Woche die bedrohte Stadt zu erlösen, doch wird dies ohne harten Kampf wohl nicht gelingen.

Großbritannien.

A. A. C. London, 17. Februar. [Von der Goldküste] hat die Admiralität ein officiellcs Telegramm erhalten, dessen Nachrichten bis zum 26. Januar reichen. Darnach erwarteten die Truppen am 29. in Kumaßi einzumarschiren. Die Aschanti-Boten wurden mit Briefen an den König, worin der Empfang der ausgelieferten Gefangenen — zwei Missionäre nebst Weib und Kind eines derselben — becheinigt wird, zurückgesandt. Die Aschantis sind, wie man glaubt, knapp an Munition und Sklaven sind damit beschäftigt, Geschoße aus Steinen anzufertigen. Die irregulären Truppen haben den Feind unweit Sommana verdrängt und in dem Scharmützel wurden zwei Aschantis getödtet und zwei zu Gefangenen gemacht. Der Gesundheitszustand der Truppen ist ein guter und man erwartete, daß der Krieg am 7. Februar sein Ende finden würde. — Die nachstehende Depesche des Reuterschen Bureau aus Cape Coast Castle vom 29 ult. ergänzt die vorstehenden Nachrichten:

„Sir Grant Wesley und die Flottenbrigade überschritten den Brach am 20. und die anderen Regimenter folgen ihnen. Sie haben Jommanah, eine große und bedeutende Stadt, 30 Meilen von Kumaßi, das sie am 1. Febr. zu betreten hoffen, erreicht. Lieutenant Lord Gifford besetzte die Wanhügel am 17. d. M. Die Aschantis, die den Kampf befehlten, hielten denselben ohne Widerstand. Diese Position ist von großer Wichtigkeit und ist zu einem festen Platz für die Concentrirung von Truppen und Zufahren geschaffen worden. Die Aschantis flüchteten bei der Annäherung der Truppen aus den Städten und Dörfern. Herr Kühne kam am 23. d. von Kumaßi an. Die anderen europäischen Gefangenen erreichten Jommanah am nämlichen Tage. Der König ließ durch Botschafter um Frieden bitten und versprach Annahmigkeit die Kriegskosten zahlen zu lassen, falls die Britten nicht nach Kumaßi marschiren wollen. Die Gefangenen halten jeden ernstlichen Widerstand auf Seiten des Königs für unmöglich. Die Aschanti-Führer sind indeß der Ansicht, daß irgend ein Widerstand geleistet werden sollte, ehe man sich der Schande einer Uebergabe der Hauptstadt unterzieht. Die Aschanti-Armee wurde am Tage nach ihrer Rückkehr nach Kumaßi aufgelöst und 279 Särge mit den Ueberresten dahingestreckener Häuptlinge und anderer Aschantis von Distinction wurden zum Könige getragen. Der große Fetischbaum in Kumaßi, unter welchem seit Generationen alle Menschenopfer vollzogen wurden, stürzte an dem Tage, an welchem Sir Garnet Wolseley's erster Brief in der Hauptstadt eintraf, ein. Man erwartet, daß der Krieg rechtzeitig enden wird, um den weißen Truppen zu gestatten, sich etwa am 7. März in Cape Coast nach England einzuschiffen. Sämtliche Truppen sind nun gelandet.

Wie die „Liverpool Post“ aus guter Privatquelle erfährt, stipulirt eine der Friedensbedingungen, die dem König von Aschanti aufgelegt worden sind, daß eine britische Besatzung in Kumaßi bleiben soll.

[Entdeckung des ächten Berges Sinai.] Aus Cairo wird dem Reuterschen Bureau unterm 16. d. M. gemeldet: „Dr. Befe, der englische Reisende, meldet aus dem Golf von Akaba, daß er den ächten Berg Sinai eine Tagereise im Nordosten von Akaba entdeckt hat. Er wird von den Arabern Jebel el Nur oder Berg des Lichtes genannt und ist 5000 Fuß hoch. Auf dem Gipfel fand Dr. Befe die Ueberreste gepoelter Thiere und weiter unten einige finstliche Inschriften, von denen er eine Abschrift nahm.

E. C. London, 17. Febr. [Vom alten, wiedergewählten Roebuck] liegt wieder eine Rede vor, die er gestern Abend bei einem ihm zu Ehren veranstalteten Festessen in Sheffield gehalten hat. Der früher so laut brüllende Löwe ist sehr zahm geworden. Auch er leidet die Niederlage des Gladstone'schen Ministeriums von der allgemeinen Aneignung gegen dessen unaufhörliche, eine Unmenge von Interessen schädigende, gesetzgeberische Thätigkeit her, läßt dessen guten Eigenschaften zwar volle Gerechtigkeit widerfahren, spricht aber nicht minder achtingsvoll von Disraeli und spottet über die Möglichkeit einer wirklichen Reaction. Nachdem die ehemaligen scharfen Gegensätze zwischen Whigs und Tories zu einem bloßen Schatten zusammengedrumpft seien, sollte seiner Meinung nach aus beiden eine große nationale Partei

gebildet werden. Wahrscheinlich meint er, der ehemalige Radikale, daß dadurch dem überhandnehmenden Radikalismus entgegengewirkt werden sollte. Wie sich doch die Zeiten ändern!

[Sir Francis Pettit Smith] der Erfinder der Schiffschraube, ist im Alter von 66 Jahren gestorben. In seiner Jugend Viehzüchter, fand er schon früh ein besonderes Vergnügen daran, allerlei neue Schiffsmodelle zu construiren, und für ein solches Boot erfand er die später adoptirte Schraube. Im Jahre 1836 ließ er seine Erfindung patentiren, und im Jahre 1838 wurde das erste größere mit der Schraube betriebene Schiff, der „Archimedes“ von Stapel gelassen. Bald adoptirten die Kriegsschiffe wie die Handelsmarine die neue Erfindung, und die mit der Smith'schen Schraube ausgestatteten Schiffe Englands repräsentiren gegenwärtig einen Werth von mehr als 120,000,000 Pfd. St. Im Jahre 1871 wurde der verdienstvolle Erfinder, nachdem ihm 1855 eine Pension von 200 Pfd. St. per Jahr ausgesetzt worden war, in den Ritterstand erhoben. Im Jahre 1857 wurde ihm als Ehrengeschenk Tafelgeschirr im Werthe von 2678 Pfd. St. überreicht, welche Summe durch nationale Beiträge aufgebracht worden war.

Provinzial-Beitung.

Breslau, 21. Febr. [Confiscation.] Die ultramontane „Volkszeitung“ enthält abermals ein Privattelegramm aus Habelschwerdt, welches die Confiscation des dortigen „Gebirgsboten“ (wegen der Nachrichten aus Podlachien und eines Telegramms aus Rom) meldet.

— **r. Namslau, 19. Februar.** [Die neuen Amtsbezirke.] Die Gutsbesitzer. — Tölnuth. Nach der in Nr. 8 des „Namslauer Kreisblattes“ abgedruckten landrätthlichen Bekanntmachung beginnt die Verwaltung der auf Grund der neuen Kreisordnung gewählten Amtsvorsteher im hiesigen Kreise mit dem morgigen Tage. Für die 27 Amtsbezirke sind 11 Rittersgutsbesitzer und 12 Domänen-Pächter, resp. Forst- und Wirtschafts-Beamten zu Amtsvorstehern und 13 Gutsbesitzer und 13 beredene Beamte zu deren Stellvertretern ernannt und verpflichtet worden. Einige Personen fungiren in einem Amtsbezirke als Amtsvorsteher, in einem andern Amtsbezirke aber auch noch als Stellvertreter des Amtsvorstehers. Ein Rittersgutsbesitzer hat die Verpflichtung als Stellvertreter abgelehnt. — Nach der in demselben Kreisblatt abgedruckten landrätthlichen Bekanntmachung beginnt ebenfalls mit dem morgigen Tage die Function der neuen Gutsbesitzer, resp. deren Stellvertreter, deren Bereidigung bereits stattgefunden hat und deren Namen in dem betreffenden Kreisblatte veröffentlicht werden. — Nach amtlichen Anzeigen haben sich in Deutschmarchwitz und Wilkau, hies. Kreises, der Tölnuth verdächtige Hunde gezeigt und andere Hunde gebissen. Es ist daher Seitens des Landraths-Amts auf die Dauer von 6 Wochen für die erwähnten beiden Ortschaften angeordnet worden, daß sämtliche Hunde an die Kette gelegt oder eingesperrt werden.

© Gleiwitz, 18. Februar. [Bericht des Magistrats für das Jahr 1872/73.] Die Zusammenstellung der verschiedenen Cassen ergab in diesem Jahre als Resultat an Einnahmen 255,416 Tblr. 4 Sgr. 7 Pf., an Ausgaben 139,941 Tblr. 16 Sgr. 5 Pf. und an Bestand circa 116,000 Tblr. Die Summa des Gesamtvermögens betrug 353,012 Tblr. 5 Sgr., der Passiva 143,249 Tblr. 28 Sgr. 11 Pf. und nach Abzug der Schulden das Vermögen 209,762 Tblr. 6 Sgr. 1 Pf. Die Provinzialgewerbeschule zählt in diesem Jahre 350 Schüler, und zwar die Fach- und obere Classen 118 Schüler und die der niederen Gewerbeschule 232. Die Bürger Schulen zählen 1,708 Schüler und zwar die katholische 1,166, die evangelische 215 und die jüdische 327 Schüler. In dem Verwaltungsjahre sind von auswärtig hierher gezogen 177 Personen die einen selbständigen Haushalt bilden und ihren dauernden Aufenthalt hier nahmen und 2603 Fremde wurden polizeilich angemeldet. Die Liste der Geschorenen weist 197 nach, und die der städtischen Wähler 839 und die der Urmähler 1892 von denen 89 der ersten, 244 der zweiten und 1559 der dritten Classe angehören. An directen Steuern waren zu erheben an Einkommensteuer 4,602, an Classensteuer 10,737, an Communalfsteuer 46,567, an Gewerbesteuer 7,021, an Gebäudesteuer 3,968 und an Grundsteuer 503 Tbalen; zusammen 73,393 Tblr. Verbrechen und Vergehen wurden 223 zur Anzeige gebracht, von denen in 189 Fällen die Thäter durch die Polizei ermittelt wurden. In polizeilichen Uebertretungen sind 479 Strafmandate erlassen worden. Die Zahl der Polizeigefangenen betrug 400. In der Stadt sind für 90 Neubauten und für 27 Reparaturbauten und in den Rämmererdröfern für 44 Neubauten und für 20 Reparaturbauten Baugewerke erteilt worden. Die Cholera ist in der Stadt am 11. October ausgebrochen, ohne daß man die Verhütung von Auswärtigen nachweisen konnte, und dauerte bis zum 1. December; erkrankt sind 105 Personen und von diesen 50 gestorben. Seit dem 1. December ist kein neuer Erkrankungsfall vorgekommen.

Meteorologische Beobachtungen auf der Königl. Universitäts-Sternwarte zu Breslau.

Februar 20. 21.	Nachm. 2 U.	Abds. 10 U.	Morg. 6 U.
Aufdruck bei 0°	333° 34	334° 88	334° 13
Luftwärme	+ 3° 5	+ 0° 3	+ 0° 1
Dampfdruck	24° 29	1° 85	1° 82
Dampfättigung	84 pCt.	90 pCt.	90 pCt.
Wind	N. 1	N. 1	N. 1
Wetter	heiter.	trübe.	trübe.

Breslau, 21. Febr. [Wasserstand.] D. A. 4 M. 90 Cm. U. P. — M. 38 Cm. G. S. t. d. n.

Berlin, 20. Febr. Der heutige Börsenverkehr bot wieder Symptome der Erschlaffung und lieferte damit den Beweis, daß weniger die innere Kraft der Börse die Trägerin der Hausbewegung dieser Woche gewesen sein dürfte, sondern daß dieselbe mehr auf künstliche Unterstützung gebaut war. Wenn wir die Fäden für diese Operationen weiter verfolgen, so werden wir dabei nach Wien geleitet, von wo aus man sich schon seit einiger Zeit Mühe gab, die Börse in Mächtig auf die sich vorbereitenden österr.-ungar. Finanzoperationen günstig zu stimmen. Im Augenblick hat Wien verstanden, für das eben eingeführte 5proc. Wiener Communal-Anleihen in Goldwährung das Interesse der Art zu weiden, daß beispielsweise heute hier große Posten (über deren Einführungscours von 90) zu 90%—91% angekauft wurden. In wie weit auf eine fortgesetzte Unterstützung der Hausbewegung von Wien aus zu rechnen, bleibt offene Frage, eben so die, ob die Börsen unabhängig hiervon Kraft genug haben werden, wenigstens die geringen Errungenschaften der jüngsten Geschäftstage behaupten und erhalten zu können. Innere Motive treiben speciell unsere Börse hierzu nicht, sie steht keineswegs der unumgänglichen Nothwendigkeit gegenüber, unter allen Umständen für die Haufe eintreten zu müssen. Die Engagements pro ult. sind äußerst gering und kann zur Zeit noch nicht entfernt das Verhältniß geschätzt werden, wie sich in der Liquidation das Decouvert zu den Hausengagements stellen könnte. Bei der Geringfügigkeit der schwebenden Engagements und bei der außerordentlichen Flüssigkeit des Geldstandes wird die Regulirung aber in allen Fällen sehr leicht und glatt sich vollziehen. Für Prolongationszwecke stellte sich heute der Zinsfuß auf etwa 3%. Die Uebundanz des Geldmarktes erbellt auch ferner aus dem Umstande, daß feinste Briefe zu 2% oder wenig darüber stets gesucht bleiben. Die internationalen Speculationspapiere bewegten sich nur in gedrückter Stimmung und konnten ihr anfängliches Coursniveau nicht voll behaupten, die Rückgänge blieben aber ebenso wie der Umfang der Umsätze sehr gering und unbedeutend. Oesterreich. Nebenbahnen waren ebenfalls sehr still, Galizier und Dester. Nordwestbahn behaupteten sich zu gestrigen Notirungen. Dur-Bodenbach und Rudolfsbahn belebt. In auswärtigen Fonds erwies sich die Tendenz abgeschwächt. Rentenpapiere blieben ruhig. Dester. Loosanleihen vernachlässigt. Türken zogen etwas an, Amerikaner still und wenig verändert. Große Festigkeit trat für Russische Werthe zu Tage und erfreuten sich Bahnen und Bodencredit besonderer Vorliebe. Prämien-Anleihen waren weniger beachtet. Preussische und Deutsche Fonds fest, aber sehr ruhig, und Preussische Consols gingen reger um. Gut behauptet erwiesen sich Prioritäten, von denen Wittenberger, Kaiser-Ferdinand-Nordbahn, Lombardische 3- und 5%ige, Oesterreichische Staatsbahn, Baltische und Drel-Gräfi beliebt waren. Auf dem Eisenbahnactien-Markt knüpfte sich an ein Gerücht, nach welchem die Köln-Mindener Bahn bedeutende Mindereinnahmen jetzt habe, eine generell matte Stimmung, auch hier blieb der Verkehr sehr gering. Rumänen fest und beliebt. Bankactien waren sehr still und im Allgemeinen wenig fest, Provinzial-Gewerbebank und Hessische Bank belebt und anhebend, Niederlausitzer Bank auf günstige Dividenden beliebt. Schaaffhausen offerirt Disc.-Contm. 167%, pr. ult. 167—167%. Industriepapiere ohne Leben, Pfleiner niedriger, desgleichen auch Eisenbahngesellschaft, Pferdebahn belebt, Metallindustrie, Centralheizung, Schwenby, Körner Chemischer Fabrik, Pollack, Schmidt, Globus, Eltinger und Mümmich rege und

